

## Formularz recenzji monografii, publikacji zbiorowej

Tytuł monografii, autor (autorzy, redaktor)

Załączniki do recenzji:

Wydruk z uwagami  Plik z uwagami  Brak

### I. Krótka, syntetyczna charakterystyka recenzowanego dzieła

### II. Ocena merytoryczna

1. Czy publikacja spełnia kryteria stawiane pracom naukowym i jest oryginalnym opracowaniem zagadnienia?

2. Czy jasno definiuje cel i rzetelnie odpowiada na postawiony problem badawczy?

3. Czy uwzględnia we właściwym zakresie aktualny stan badań?

4. Czy autor operuje adekwatną metodologią do opracowywanego zagadnienia? Czy wywód jest poprawny i logiczny?

5. Czy terminologia naukowa w pracy jest używana właściwie?

6. Czy formułowane wnioski są poprawne, właściwie wyprowadzone i klarownie zaprezentowane?

7. W jakim obszarze analiz i wniosków publikacja jest najbardziej innowacyjna i oryginalna?

8. Jak sytuuje się publikacja na tle pokrewnych opracowań zagadnień dokonanych przez innych autorów?

### III. Ocena kryteriów formalnych

1. Adekwatność tytułu pracy, tytułów rozdziałów i podrozdziałów

2. Struktura pracy (kompozycja, czytelność, spójność, kompletność, dobór materiałów ilustracyjnych, obecność powtórzeń, braki)

3. Poprawność językowa, stylistyczna i bibliograficzna

### IV. Ogólna ocena wydawnicza

1. Wskazanie potencjalnego kręgu odbiorców i zasięgu publikacji

2. **Opinia na temat zasadności wydania**

3. **Inne sugestie co do sposobu, formatu wydania i kierunków jego promocji**

**V. Ogólna ocena opisowa (generalne wnioski oceniającego, sugestie i uwagi dla autora, spostrzeżenia i wyjaśnienia)**

**VI. Końcowa rekomendacja**

- a)  Praca kwalifikuje się do publikacji w obecnej formie
- b)  Praca kwalifikuje się do publikacji po wprowadzeniu sugerowanych zmian
- c)  Publikacja będzie możliwa pod warunkiem wprowadzenia sugerowanych zmian i ponownej recenzji
- d)  Praca nie kwalifikuje się do wydania

**VII. Inne uwagi**

**VIII. Recenzja została sporządzona przez:**

Data i podpis recenzenta

