

*Raport z ogólnoakademickich badań ankietowych w roku akademickim 2023/2024 – Ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia oraz Ocena jakości kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów*



**Akademia Piotrkowska  
w Piotrkowie Trybunalskim**

*Uczelniana Komisja ds. Kształcenia*

## **RAPORT**

**dotyczący Oceny nauczycieli akademickich/osób prowadzących  
zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych  
z kształceniem**

**oraz Oceny jakości kształcenia w opinii studenta ostatniego  
semestru studiów**

**z ogólnoakademickich badań ankietowych realizowanych  
w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
rok akademicki 2023/2024**

## **SPIS TREŚCI**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Wstęp .....</b>   | <b>3</b>  |
| 1.1. Wprowadzenie .....   | 3         |
| 1.2. Metodologia badań .....  | 4         |
| <b>2. Analiza wyników ankiet .....</b>  | <b>7</b>  |
| 2.1. Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem.....                   | 7         |
| 2.2. Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów.....   | 23        |
| <b>3. Podsumowanie .....</b>  | <b>27</b> |
| <b>4. Spis wykresów .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>5. Załączniki .....</b>  | <b>29</b> |
| 5.1. Załącznik nr 1 – Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem ..... | 29        |
| 5.2. Załącznik nr 2 - Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów.....  | 30        |

## **1. Wstęp**

### **1.1. Wprowadzenie**

Badania ankietowe dotyczące oceny nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia stanowią integralną część Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Piotrkowskiej. Pierwsze badania ankietowe przeprowadzone w uczelni dostarczają danych, które służą ocenie oraz działaniom zmierzającym do monitorowania, analizowania, doskonalenia obowiązków wypełnianych w zakresie jakości kształcenia.

Respondentami byli studenci wydziałów Akademii Piotrkowskiej:

- Wydziału Humanistyczno-Administracyjnego (WHA)
- Wydziału Nauk Społecznych (WNS)

Badania ankietowe w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzone zostały w formie elektronicznej z wykorzystaniem systemu ProAkademia (PA) pod koniec roku akademickiego 2023/2024.

Z uwagi na przeprowadzenie ankietyzacji w nowym systemie ProAkademia (PA) oraz występującymi problemami technicznymi w całości prac związanych z przeprowadzeniem ankietyzacji istnieje prawdopodobieństwo, że dane zawarte w raporcie mogą być objęte ryzykiem błędu.

Udział respondentów w anonimowych badaniach ankietowych, przyczynia się do poprawy jakości kształcenia, wskazania mocnych i słabych stron oraz do podjęcia prac nad zmianami dążącymi do doskonalenia oferty dydaktycznej i oferowanych usług.

Uczelniana Komisja ds. Kształcenia (UKK) na podstawie wyników ankietyzacji przygotowuje rekomendacje służące optymalizacji doskonalenia jakości kształcenia, których wdrażanie przez poszczególne jednostki organizacyjne jest gwarantem ciągłego doskonalenia. Systematyczna kontrola oraz analiza jakości kształcenia stanowią podstawę utrzymania wysokich standardów oraz wzmocnienia pozycji Akademii Piotrkowskiej w obszarze szkolnictwa wyższego zarówno krajowym, jak i europejskim.

Ankiety stanowią integralną część Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK), który działa z uwzględnieniem specyfiki jednostek Akademii w przekonaniu, że podnoszeniu jakości służy autoewaluacja, dialog, współpraca, wspieranie i upowszechnianie najlepszych rozwiązań oraz uwzględnianie głosu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Respondenci wzięli udział w ankietyzacji dotyczącej oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem oraz jakości kształcenia.

## **1.2. Metodologia badań**

Uczelnia powstała na mocy ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o utworzeniu Akademii Piotrkowskiej (Dz.U.2023.709). Jest jedną z najmłodszych państwowych uczelni akademickich w Polsce, która stawia na wszechstronny i dynamiczny rozwój. Uczelnia została utworzona 1 czerwca 2023 roku w drodze przekształcenia Filii w Piotrkowie Trybunalskim Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Na Uczelni utworzono dwa wydziały (Wydział Humanistyczno-Administracyjny i Wydział Nauk Społecznych) oraz trzy instytuty (Instytut Nauk o Bezpieczeństwie, Instytut Historii i Instytut Pedagogiki).

Powstanie nowej uczelni wiąże się z ogromem pracy wdrożeniowej oraz organizacyjnej na każdym poziomie jej funkcjonowania, a utworzenie polityki jakości kształcenia jest jednym z najdłuższych procesów. Wyniki uzyskane w procesie ankietyzacji posłużą jako baza działań mających na celu podniesienie poziomu i doskonalenie jakości kształcenia w Akademii Piotrkowskiej.

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia działa zgodnie z Zarządzeniem Zarządzenie nr 33/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 16 kwietnia 2024 roku zmieniającym Zarządzenie nr 21/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 14 marca 2024 roku zmieniającym Zarządzenie nr 69/2023 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 20 listopada 2023 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Celem badań ankietowych jest pozyskanie informacji na temat jakości procesu kształcenia oraz jakości obsługi administracyjnej w uczelni. Respondentami byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wydziałów Akademii Piotrkowskiej: Wydziału Humanistyczno-Administracyjnego oraz Wydziału Nauk Społecznych.

Badania ankietowe dotyczące jakości kształcenia zostały przeprowadzone w roku akademickim 2023/2024 na podstawie Zarządzenia nr 55/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 11 czerwca 2024 roku w sprawie zasad przeprowadzania ogólnoakademickich badań ankietowych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Akademii Piotrkowskiej. Ankiety obowiązujące w realizacji ogólnoakademickich badań wprowadzone zostały wzorem ujętym w Zarządzeniu nr 56/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 14 czerwca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wzorów ankiet wykorzystywanych w ogólnoakademickich badaniach ankietowych w Akademii Piotrkowskiej. Wzory te stanowią załączniki 1-4 do niniejszego raportu.

Ankietyzacja została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem badań ankietowych na rok akademicki 2023/2024 zatwierdzonym na posiedzeniu Uczelnianej Komisji ds. Kształcenia w dniu 26 września 2024 roku, w następujących terminach:

- 30.09.2024 – 14.10.2024

Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem (semestr zimowy i semestr letni);

- 30.09.2024 – 14.10.2024

Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów.

Następnie, ze względu na niski udział respondentów w badaniach ankietowych na podstawie § 2 ust. 4 Zarządzenia nr 55/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 11 czerwca 2024 roku, wydłużono termin ankietyzacji.

Ankietyzacja odbyła się w poniższym terminie:

- 15.10.2024 – 28.10.2024

Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem (semestr zimowy i semestr letni);

- 15.10.2024 – 28.10.2024

Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów.

Na przełomie sierpnia/września 2024 roku został uruchomiony moduł pozwalający na przeprowadzenie ankietyzacji w formie elektronicznej przy wykorzystaniu indywidualnych kont studentów na platformie Wirtualny Dziekanat.

Badania zostały przeprowadzone po zakończeniu zajęć dydaktycznych w obu semestrach, na koniec roku akademickiego 2023/2024. Było to spowodowane wdrażaniem na uczelni systemu ProAkademia.

Ankieta została udostępniona studentom poprzez uczelniany system informatyczny Wirtualny Dziekanat, dzięki czemu każdy z nich miał możliwość wypełnienia ankiet w dowolnym czasie, co zapewniło pełną anonimowość. Każdy student po zalogowaniu się na swoje konto osobiste w WD widział na stronie głównej komunikat informujący o trwającym procesie ankietyzacji i mógł przejść do zakładki „Sondy” oraz wypełnić wybraną, bądź wszystkie ankietę. Oprócz podstawowego komunikatu w systemie, uczelnia promowała badania ankietowe na swojej stronie internetowej [apt.edu.pl](http://apt.edu.pl) oraz w mediach społecznościowych: Facebook’u i Instagram’ie. Dodatkowo na wejściach do budynków dydaktycznych A i B oraz do Domu Studenta „OLIMP”, a także w gablotach informacyjnych w każdym z nich zostały wywieszane plakaty przypominające o możliwości wzięcia udziału w badaniu. Plakaty zostały zaktualizowane po wydłużeniu terminów ankietyzacji.

*Raport z ogólnoakademickich badań ankietowych w roku akademickim 2023/2024 – Ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia oraz Ocena jakości kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów*

Obowiązująca skala ocen zgodna jest z Załącznikiem nr 5 do Zarządzenia 56/2024 w sprawie wprowadzenia wzorów ankiet wykorzystywanych w ogólnoakademickich badaniach ankietowych w Akademii Piotrkowskiej.

| Średnia ocen    | Skala ocen   |
|-----------------|--------------|
| 5,00-4,51       | wyróżniająca |
| 4,50-4,01       | bardzo dobra |
| 4,00-3,51       | dobra        |
| 3,50-3,00       | dostateczna  |
| 2,99-2,00       | negatywna    |
| Nie dotyczy (N) | -            |

## **2. Analiza wyników ankiet**

Poniżej przedstawiono analizę ogólnych wyników dotyczących wypełniania obowiązków związanych z kształceniem przez nauczycieli akademickich/osoby prowadzące zajęcia.

### **2.1. Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem**

Ankieta stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu, a jej wzór stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 56/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 14 czerwca 2024 roku.

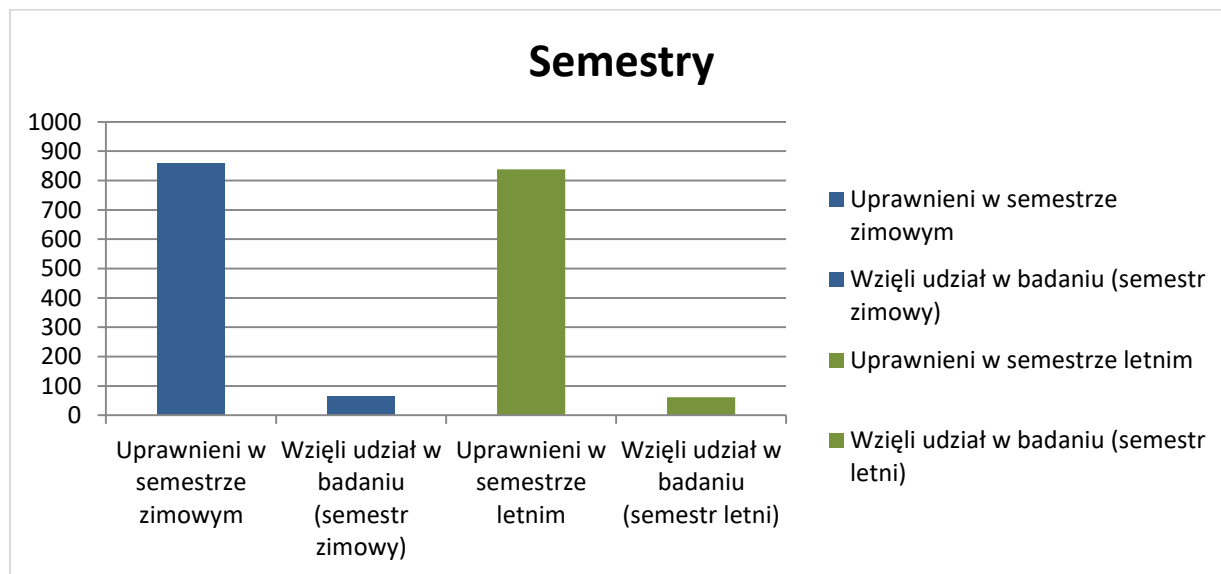
W ramach badania ankietowego respondenci udzielali odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Przedstawienie karty przedmiotu/sylabusu i prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem.
2. Precyzja określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystość zasad oceniania.
3. Sposób prowadzenia zajęć (jakość przekazu, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką, uporządkowanie sekwencji zajęć).
4. Zgodność realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć (przygotowanie prowadzącego do zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, dobór literatury przedmiotu).
5. Otwartość prowadzącego na kontakt z uczestnikiem zajęć (gotowość do udzielania dodatkowych informacji lub wyjaśnień, pomoc w przygotowaniu się do zajęć, dostępność w ramach konsultacji).
6. Postawa prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć (kultura osobista, szacunek, sposób komunikowania się, forma zwracania się).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć).
8. Jakość zajęć prowadzonych w formie e-learningu (bez uwzględniania kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy zajęć prosimy wpisać N – nie dotyczy.
9. Uwagi.

Studenci wystawiając ocenę do każdego z pytań wyrażali swoje opinie w zakresie prowadzonych zajęć przez wykładowców, w których zajęciach uczestniczyli. Badanie zostało udostępnione studentom każdego wydziału, kierunku, semestru i rodzaju studiów.

## Analiza respondentów

Liczba studentów uprawnionych do głosowania wynosiła **858** w semestrze zimowym oraz **838** w semestrze letnim, z czego w semestrze zimowym udział w badaniu wzięło **64 (7,5 %)** respondentów, natomiast w semestrze letnim **62 (7,4%)** respondentów.

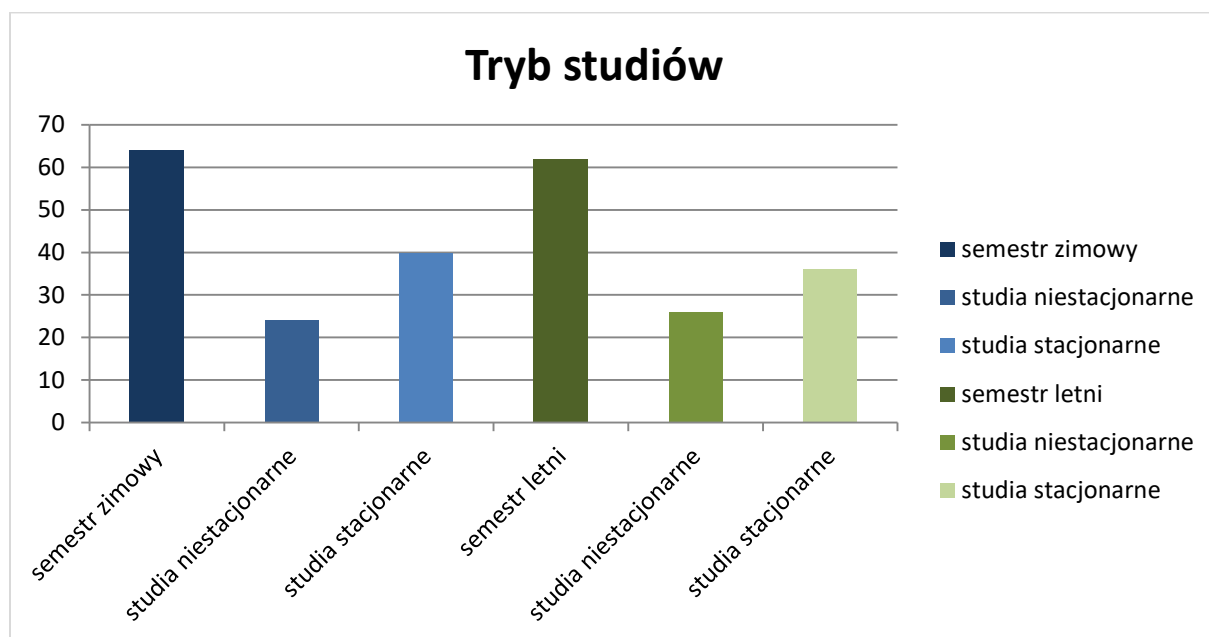


### Wykres nr 2.1.1. Liczba respondentów z podziałem na semestry

W semestrze zimowym aktywnie udział w badaniu wzięło **64** respondentów, z czego **24 (37,5%)** studentów studiów niestacjonarnych i **40 (62,5%)** studentów studiów stacjonarnych.

W semestrze letnim aktywnie udział w badaniu wzięło **62** respondentów, z czego **26 (42%)** studentów studiów niestacjonarnych i **36 (58%)** studentów studiów stacjonarnych.

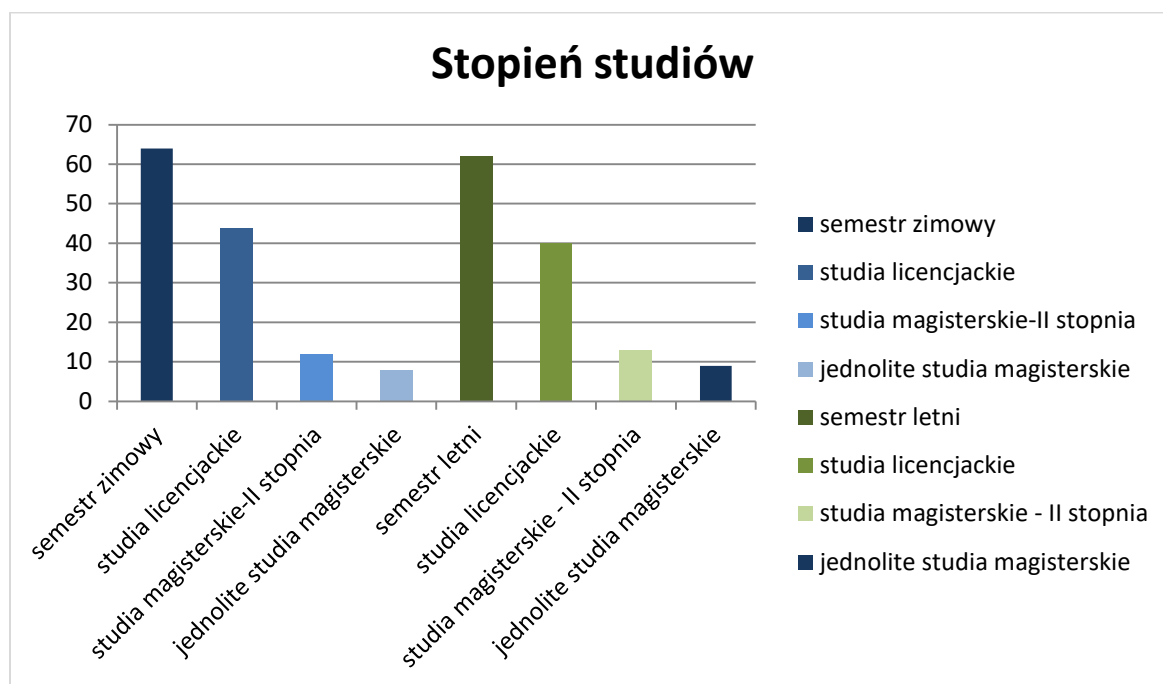




**Wykres nr 2.1.2. Liczba respondentów z podziałem na tryb studiów**

W semestrze zimowym z **64** respondentów biorących udział w badaniu, **44 (68,75%)** studiowało na studiach licencjackich, **12 (18,75%)** na studiach magisterskich (II stopnia) i **8 (12,5%)** na jednolitych studiach magisterskich.

W semestrze letnim, z **62** respondentów biorących udział w badaniu, **40 (64,5%)** studiowało na studiach licencjackich, **13 (21%)** na studiach magisterskich (II stopnia) i **9 (14,5%)** na jednolitych studiach magisterskich.

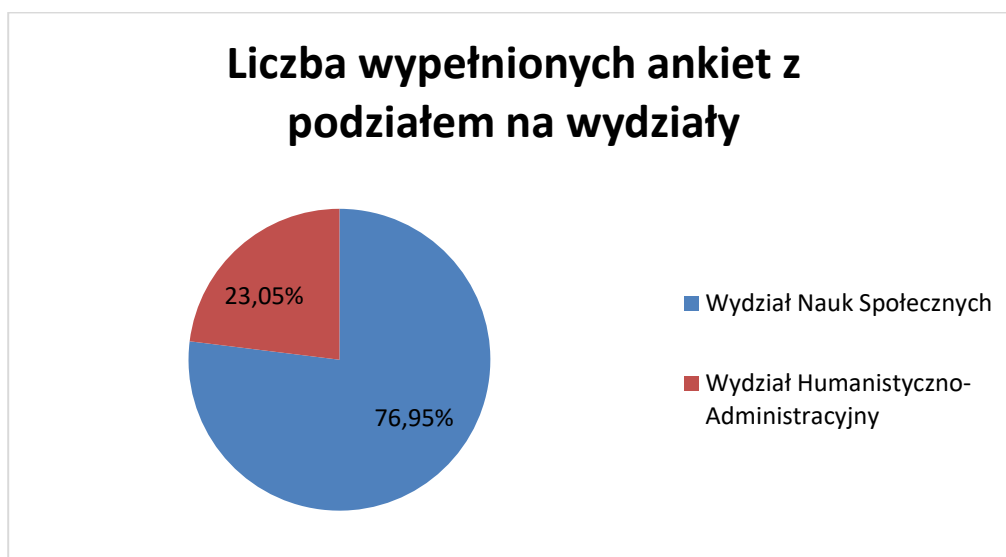


**Wykres nr 2.1.3. Liczba respondentów z podziałem na stopień studiów**

Znaczna ilość studentów nie podjęła próby wypełnienia ankiet, bądź rozpoczęła i przerwała w trakcie, co mogło być również spowodowane problemami technicznymi, jakie pojawiały się na kontach indywidualnych studentów w Wirtualnym Dziekanacie.

W semestrze zimowym z **858** respondentów uprawnionych do udziału w badaniach, **606 (70,5%)** nie rozpoczęło wypełniania ankiety, a **188 (22%)** było w trakcie jej wprowadzania.

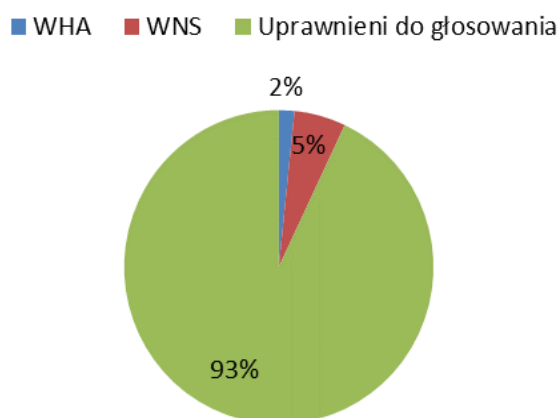
W semestrze letnim z **838** respondentów uprawnionych do udziału w badaniach **597 (71,2%)** nie rozpoczęło wypełniania ankiety, a **179 (21,4%)** było w trakcie jej wprowadzania.



**Wykres nr 2.1.4. Liczba wypełnionych ankiet z podziałem na wydziały**

Studenci Akademii Piotrkowskiej uzupełnili łącznie 2290 ankiet oceniając nauczycieli akademickich/osoby prowadzące zajęcia. Studenci Wydziału Humanistyczno-Administracyjnego stanowią 23,05% (528 uzupełnionych ankiet) tej liczby, natomiast studenci Wydziału Nauk Społecznych 76,95% (1762 uzupełnionych ankiet).

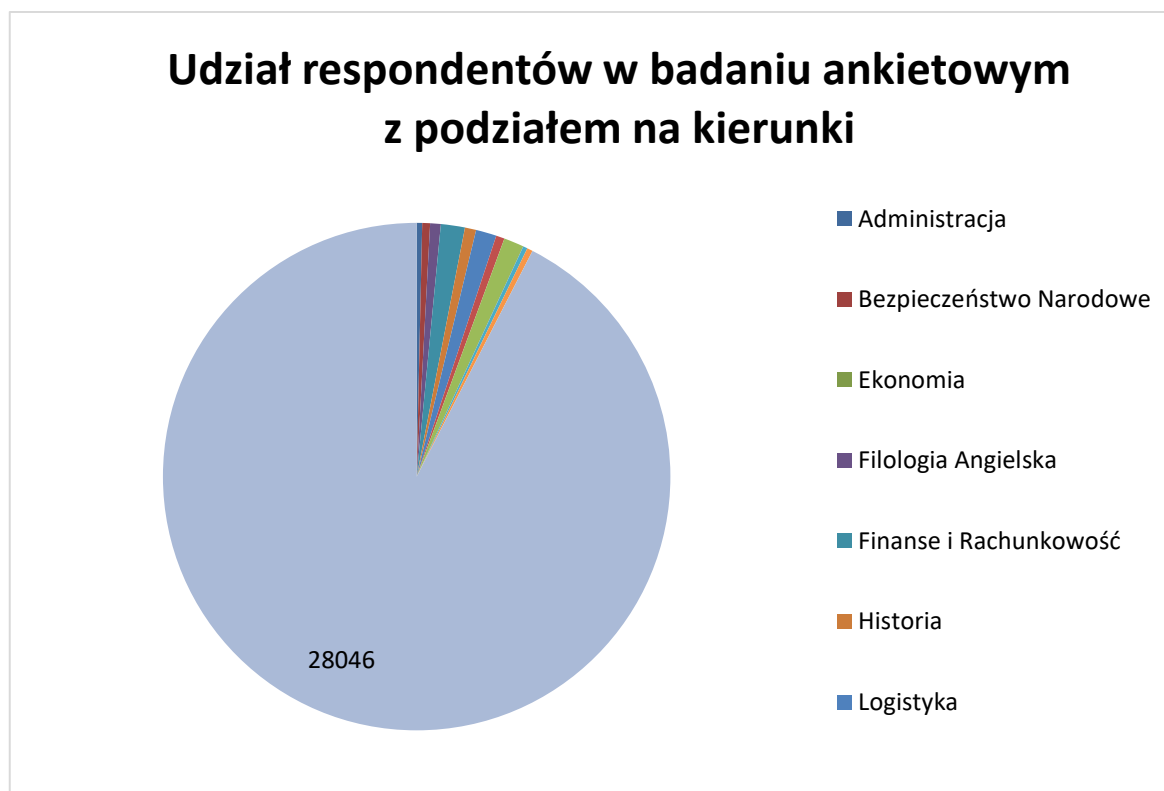
### Ogólny udział w badaniu



**Wykres nr 2.1.5. Ogólny udział studentów w ankiecie z podziałem na wydziały**

Studenci Wydziału Humanistyczno - Administracyjnego stanowią 1,74% wszystkich udostępniionych ankiet, studenci Wydziału Nauk Społecznych stanowią z kolei 5,81%. Udział

ogólny w ankiecie oceniającej nauczycieli akademickich i osoby prowadzące zajęcia stanowi 7,55% (2290 uzupełnionych ankiet).



**Wykres nr 2.1.6. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki**

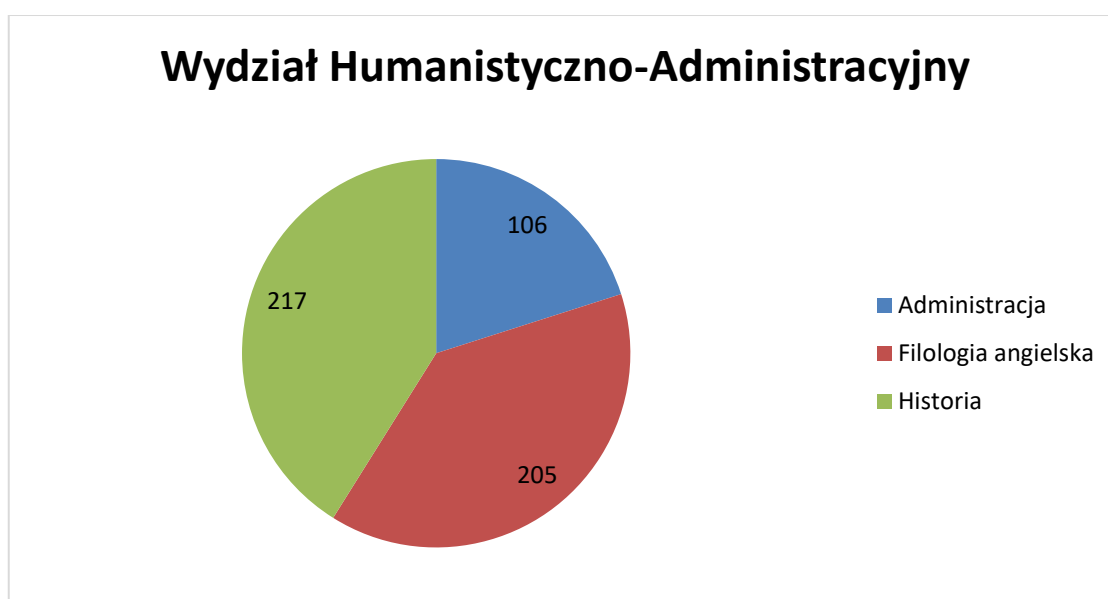
Uprawnieni do wzięcia udziału w badaniach ankietowych studenci reprezentowali wszystkie kierunki studiów Akademii Piotrkowskiej. Z Wydziału Humanistyczno-Administracyjnego udział w badaniach ankietowych wzięło 528 respondentów, z Wydziału Nauk Społecznych 1762 respondentów.

Szczegółowy wykaz w kolejności alfabetycznej:

- **Administracja** – n=106 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,34%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Bezpieczeństwo Narodowe** – n=151 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,50%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Ekonomia** – n=0 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Filologia Angielska** – n=205 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,67%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.

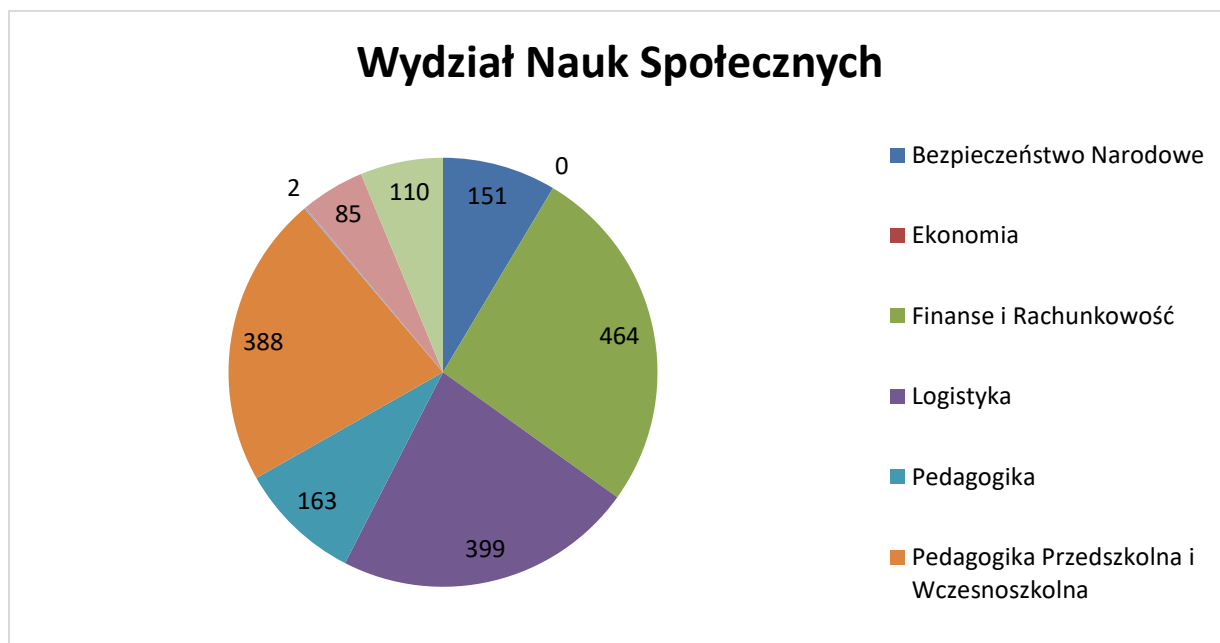
- **Finanse i Rachunkowość** – n=464 uzupełnionych ankiet, co stanowi **1,54%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Historia** – n=217 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,71%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Logistyka** – n=399 uzupełnionych ankiet, co stanowi **1,31%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Pedagogika** – n=163 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,53%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna** – n=388 uzupełnionych ankiet, co stanowi **1,27%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Pedagogika Specjalna** – n=2 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,006%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Pielęgniarstwo** – n=85 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,30%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Zarządzanie** – n=110 uzupełnionych ankiet, co stanowi **0,37%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.
- **Nieuzupełnione ankiety** – n=28046, co stanowi **92,45%** wszystkich udostępnionych studentom ankiet.

Największy udział w badaniach odnotowano wśród studentów kierunków: Finanse i rachunkowość (464) oraz Logistyka (399). W przypadku kierunków Ekonomia (0) i Pedagogika specjalna (2), wynik ten jest bardzo niski lub równy 0.



### Wykres nr 2.1.7. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki na Wydziale Humanistyczno-Administracyjnym

Powyżej przedstawiono podział na kierunki w grupie ankiet uzupełnionych na Wydziale Humanistyczno-Administracyjnym. Z kierunku Historia w badaniach ankietowych udział wzięło 217 respondentów, z kierunku Filologia angielska 205 respondentów, a z kierunku Administracja 106. Pomimo zbliżonego wyniku dla kierunków Historia (217) i Filologia angielska (205), należy zauważyć, że na kierunku Historia jest około czterokrotnie mniej studentów niż na kierunku Filologia angielska i ponad dwukrotnie mniej niż na kierunku Administracja.



### Wykres nr 2.1.8. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki na Wydziale Nauk Społecznych

Na Wydziale Nauk Społecznych najwięcej odpowiedzi udzielili studenci kierunków: Finanse i rachunkowość (464), Logistyka (399), Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (388), następnie studenci kierunków: Pedagogika (163), Bezpieczeństwo Narodowe (151), Pielęgniarstwo (85). Wśród najmniej aktywnych kierunków znajdują się Ekonomia (0), Pedagogika specjalna (2).

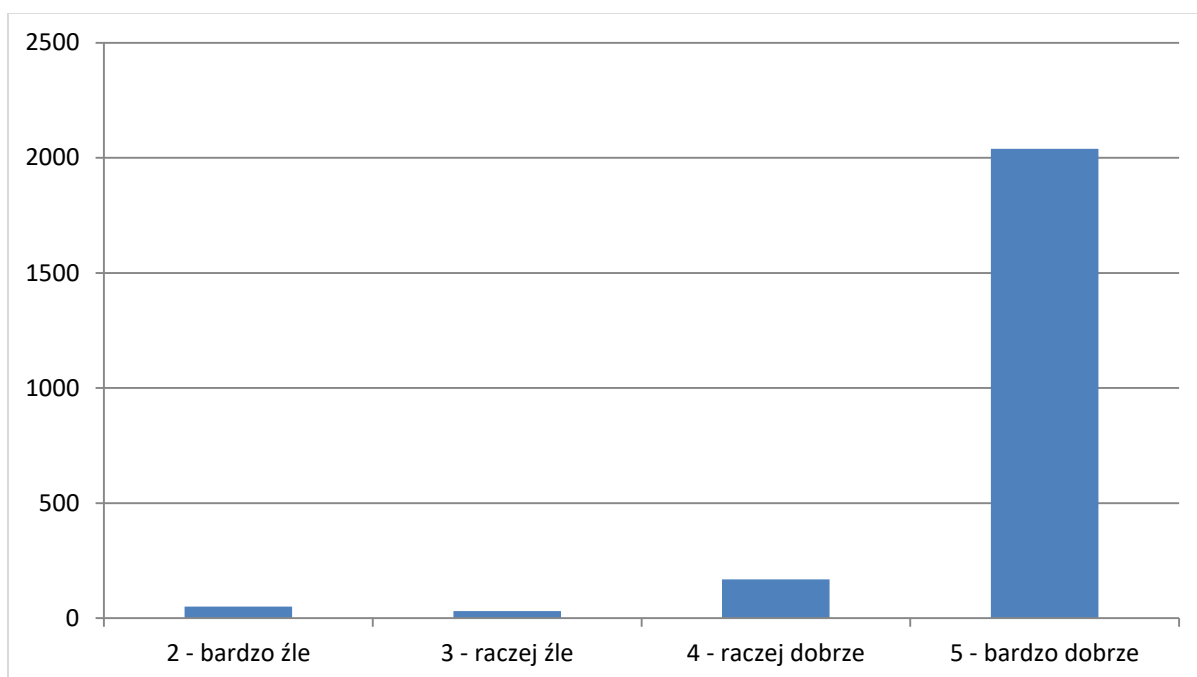
## Analiza pytań

### Pytanie nr 1.

**Przedstawienie karty przedmiotu/sylabusu i prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem.**

Na pytanie pierwsze odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=51 odpowiedzi, co stanowi **2,3%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=31 odpowiedzi, co stanowi **1,3%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=169 odpowiedzi, co stanowi **7,4%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2039 odpowiedzi, co stanowi **89%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.9. Oceny respondentów dotyczące przedstawiania karty przedmiotu/sylabusu i prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem**

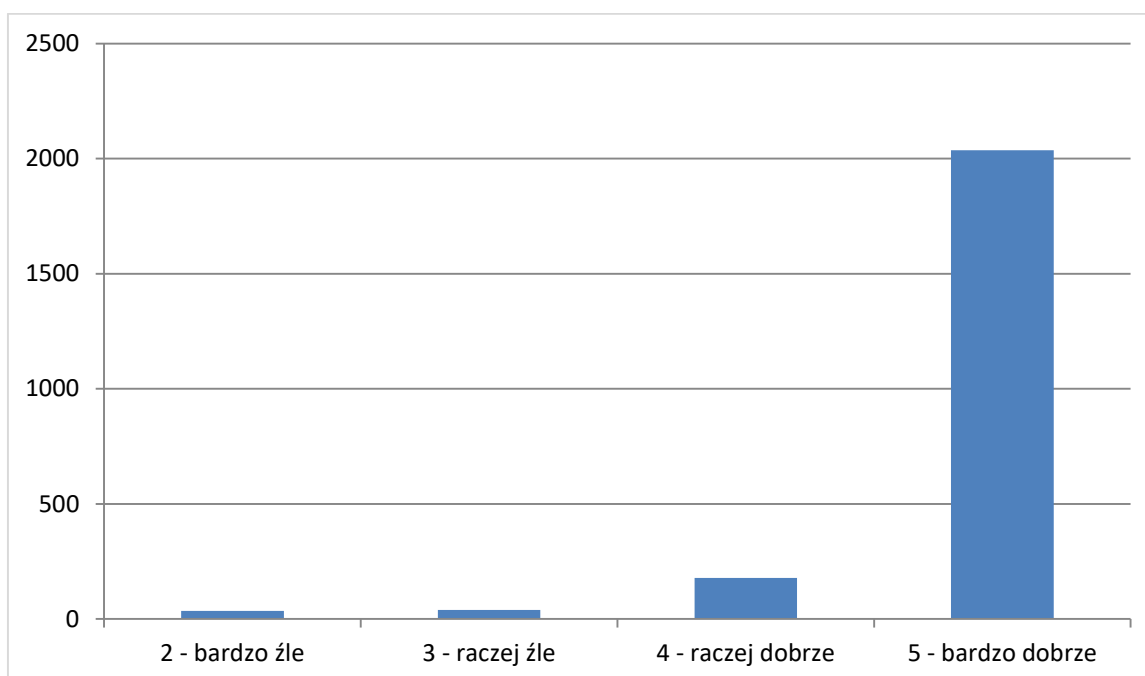
**Średni wynik** oceny przedstawiania karty przedmiotu/sylabusu i prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem wynosi **4,83**. Większość studentów oceniła pracę kadry dydaktycznej w tym pytaniu bardzo wysoko – 96,4% odpowiedzi powyżej średniej. Tylko 3,6% odpowiedzi było negatywnych.

## Pytanie nr 2.

### Precyzja określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystość zasad oceniania

Na pytanie drugie odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=36 odpowiedzi, co stanowi **1,6%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=40 odpowiedzi, co stanowi **1,7%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=178 odpowiedzi, co stanowi **7,7%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2036 odpowiedzi, co stanowi **89%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.10. Oceny respondentów dotyczące precyzji określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystość zasad oceniania**

**Średni wynik** oceny precyzji określania wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystości zasad oceniania wynosi **4,84**. Również w tym pytaniu nota jest bardzo wysoka, a zaledwie 3,3% odpowiedzi poniżej średniej.

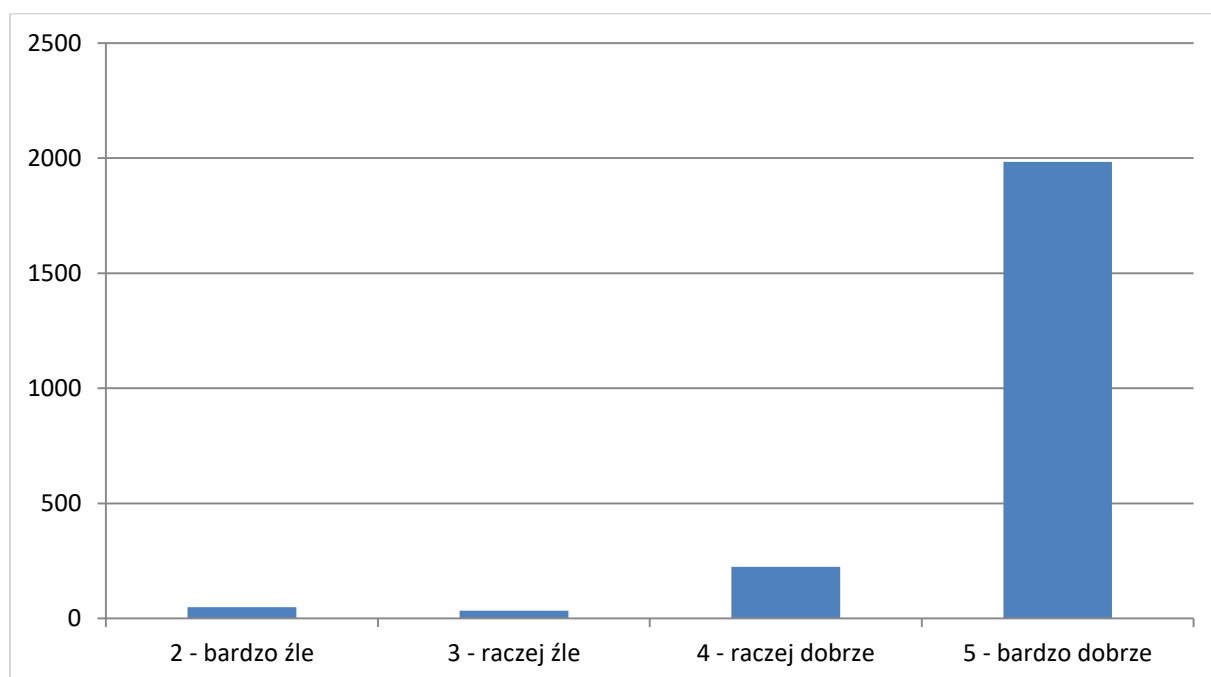


### Pytanie nr 3.

**Sposób prowadzenia zajęć (jakość przekazu, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką, uporządkowanie sekwencji zajęć).**

Na pytanie trzecie odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=49 odpowiedzi, co stanowi **2,14%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=34 odpowiedzi, co stanowi **1,48%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=224 odpowiedzi, co stanowi **9,78%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=1983 odpowiedzi, co stanowi **86,6%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.11. Oceny respondentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć**

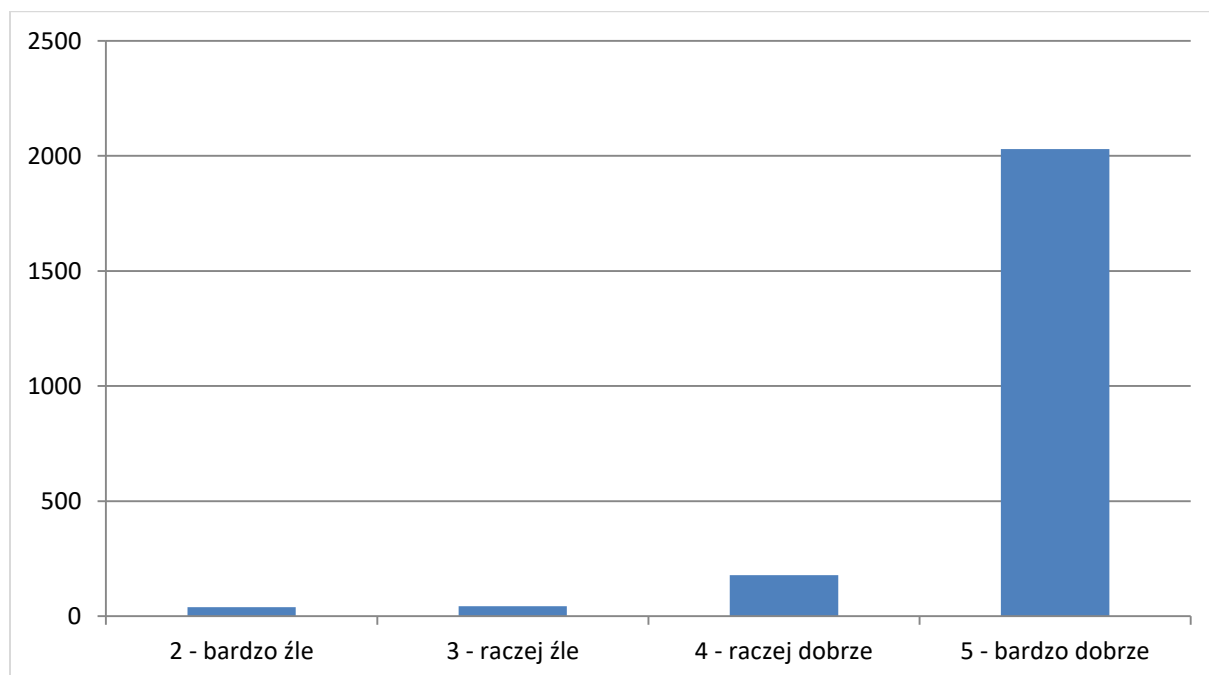
Średni wynik oceny sposobu prowadzenia zajęć (jakość przekazu, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką, uporządkowanie sekwencji zajęć) wynosi **4,80**. Pomimo rosnącej liczby odpowiedzi poniżej średniej w porównaniu z wcześniej ocenianymi obszarami, odpowiedzi powyżej średniej są wciąż znaczną większością, a studenci bardzo dobrze oceniają sposób prowadzonych zajęć w Akademii Piotrkowskiej.

#### Pytanie nr 4.

**Zgodność realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć (przygotowanie prowadzącego do zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, dobór literatury przedmiotu).**

Na pytanie czwarte odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=39 odpowiedzi, co stanowi **1,7%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=43 odpowiedzi, co stanowi **1,9%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=178 odpowiedzi, co stanowi **7,8%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2030 odpowiedzi, co stanowi **88,6%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.12. Oceny respondentów dotyczące zgodności realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć**

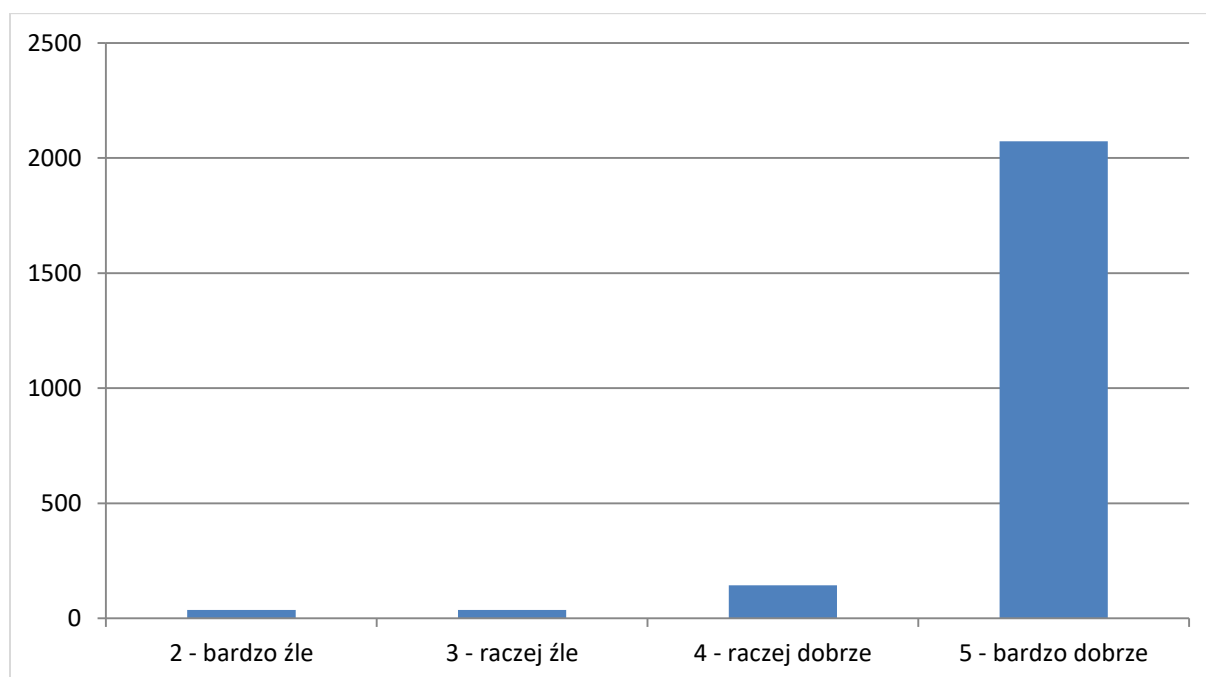
Średni wynik oceny zgodności realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć (przygotowanie prowadzącego do zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, dobór literatury przedmiotu) wynosi **4,83**.

### Pytanie nr 5.

Otwartość prowadzącego na kontakt z uczestnikiem zajęć (gotowość do udzielania dodatkowych informacji lub wyjaśnień, pomoc w przygotowaniu się do zajęć, dostępność w ramach konsultacji).

Na pytanie piąte odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=37 odpowiedzi, co stanowi **1,6%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=37 odpowiedzi, co stanowi **1,6%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=144 odpowiedzi, co stanowi **6,3%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2072 odpowiedzi, co stanowi **90,5%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.13. Oceny respondentów dotyczące otwartości prowadzącego na kontakt z uczestnikiem zajęć**

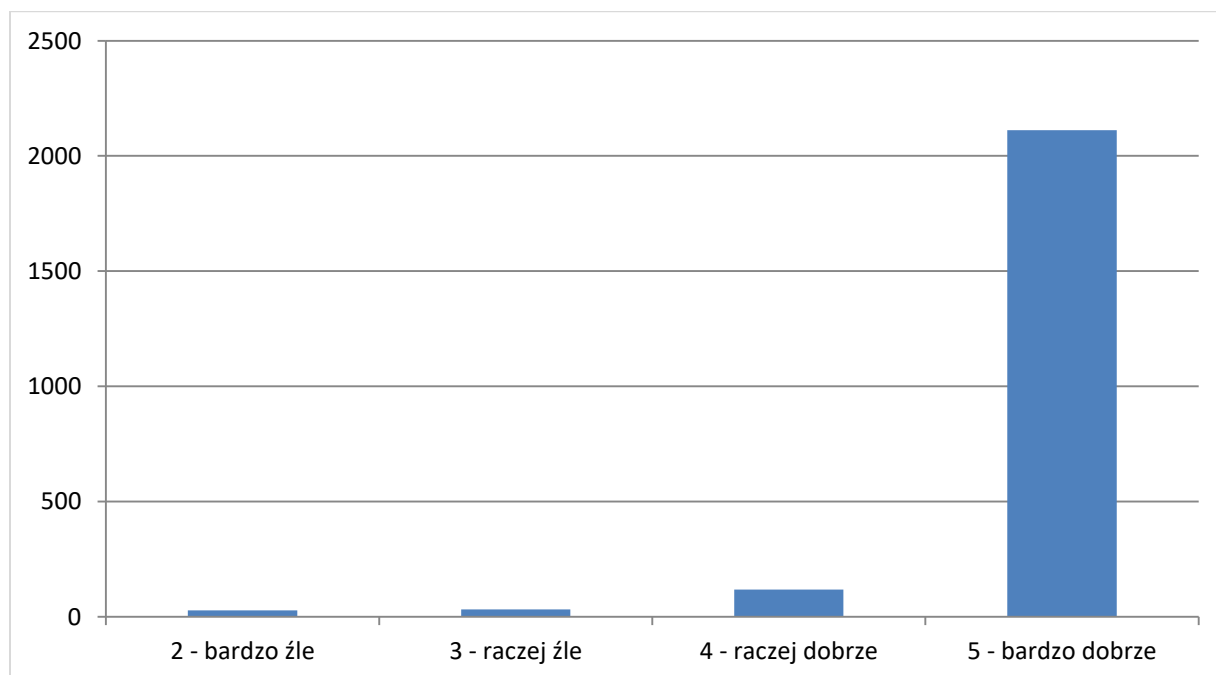
Średni wynik oceny otwartości prowadzącego na kontakt z uczestnikiem zajęć (gotowość do udzielania dodatkowych informacji lub wyjaśnień, pomoc w przygotowaniu się do zajęć, dostępność w ramach konsultacji) wynosi **4,86**.

### Pytanie nr 6.

**Postawa prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć (kultura osobista, szacunek, sposób komunikowania się, forma zwracania się).**

Na pytanie szóste odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=28 odpowiedzi, co stanowi **1,25%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=32 odpowiedzi, co stanowi **1,4%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=118 odpowiedzi, co stanowi **5,1%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2112 odpowiedzi, co stanowi **92,25%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.14. Oceny respondentów dotyczące postawy prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć**

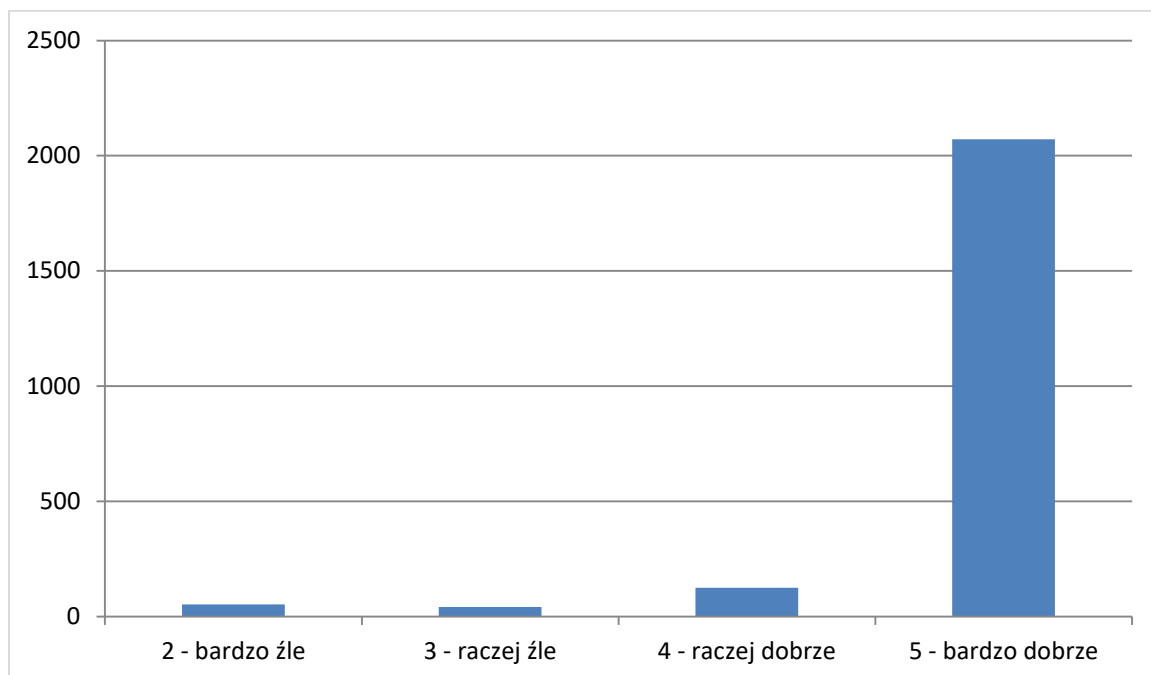
Średni wynik oceny postawy prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć (kultura osobista, szacunek, sposób komunikowania się, forma zwracania się) wynosi **4,88**.

### Pytanie nr 7.

**Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć).**

Na pytanie siódme odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=53 odpowiedzi, co stanowi **2,3%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=41 odpowiedzi, co stanowi **1,8%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=124 odpowiedzi, co stanowi **5,4%** wszystkich odpowiedzi.
- **5 – bardzo dobrze** – n=2072 odpowiedzi, co stanowi **90,5%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.15. Oceny respondentów dotyczące punktualności i terminowości prowadzenia zajęć**

Średni wynik oceny punktualności i terminowość prowadzenia zajęć (prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć) wynosi **4,84**.

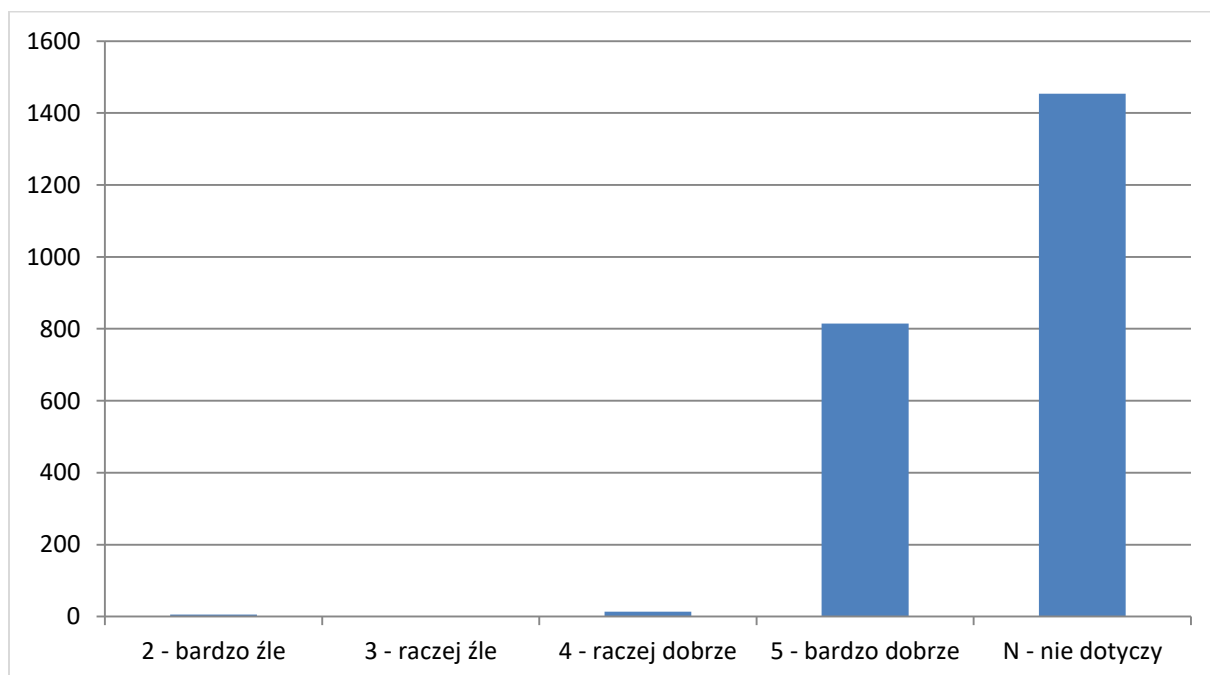
### **Pytanie nr 8.**

**Jakość zajęć prowadzonych w formie e-learningu (bez uwzględniania kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy zajęć prosimy wpisać N – nie dotyczy).**

Na pytanie ósme odpowiadano następująco:

- **2 – bardzo źle** – n=6 odpowiedzi, co stanowi **0,26%** wszystkich odpowiedzi.
- **3 – raczej źle** – n=1 odpowiedzi, co stanowi **0,04%** wszystkich odpowiedzi.
- **4 – raczej dobrze** – n=14 odpowiedzi, co stanowi **0,61%** wszystkich odpowiedzi.

- **5 – bardzo dobrze** – n=815 odpowiedzi, co stanowi **35,6%** wszystkich odpowiedzi.
- **N – nie dotyczy** – n=1454 odpowiedzi, co stanowi **63,49%** wszystkich odpowiedzi.



**Wykres nr 2.1.16. Oceny respondentów dotyczące jakości zajęć prowadzonych w formie e-learningu**

Średni wynik oceny jakości zajęć prowadzonych w formie e-learningu (prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć) wynosi **4,95**. Należy jednak zwrócić uwagę na nieprowadzenie zajęć w formie e-learningu w roku akademickim 2023/2024 dlatego 1454 respondentów zaznaczyło odpowiedź „Nie dotyczy”.

## **2.2. Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów**

Ankieta stanowi załącznik nr 2 do niniejszego raportu, a jej wzór stanowi załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 56/2024 Rektora Akademii Piotrkowskiej z dnia 14 czerwca 2024 roku.

W ramach badania ankietowego respondenci udzielali odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?
2. Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:
  - a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem
  - b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej
  - c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych
  - d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce
  - e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej
  - f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy
  - g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania
  - h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem
  - i) przygotowanie do samokształcenia
3. Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?
  - a) organizację zajęć dydaktycznych
  - b) ofertę zajęć do wyboru
  - c) sposób organizacji praktyk zawodowych
  - d) dostępność informacji dla studentów
  - e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)
  - f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów
  - g) warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia
  - h) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego
  - i) warunki stworzone w uczelni, wspierające aktywność kulturalną i społeczną
  - j) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego
  - k) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia
  - l) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym
4. Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?
5. Czy poleciliby(aby) Pan(i) innym osobom studiowanie w naszej uczelni?

Studenci w tym badaniu mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat jakości kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym w Akademii Piotrkowskiej.

## Analiza respondentów

Na wstępie należy zauważyć, że ze względu na prace wdrożeniowe systemu ProAkademia w Akademii Piotrkowskiej, publikacja ankiet nastąpiła dopiero 30.09.2024 r. W tym okresie, proces dyplomowania był zakończony u większości studentów ostatniego roku. W związku z tym, ich dostęp do kont indywidualnych w Wirtualnym Dziekanacie był systematycznie zamykany.

Liczba respondentów uprawnionych do głosowania wynosiła **85** osób, kończących edukację w Akademii Piotrkowskiej w roku akademickim 2023/2024. W badaniu wzięła udział tylko **1** osoba.



### Wykres nr 2.2.1. Liczba wypełnionych ankiet

Respondent biorący udział w badaniu ankietowym oceniającym jakość kształcenia jest absolwentem studiów kierunku Filologia angielska na Wydziale Humanistyczno-Administracyjnym.

Respondent udzielił następujących odpowiedzi:

1. Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych? – **4 – raczej dobrze**
2. Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie:
  - a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem – **4 – raczej dobrze**
  - b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej – **4 – raczej dobrze**
  - c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych – **3 – raczej źle**



- d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce – **4 – raczej dobrze**
  - e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej – **3 – raczej źle**
  - f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy – **2 – bardzo źle**
  - g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania – **3 – raczej źle**
  - h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem – **3 – raczej źle**
  - i) przygotowanie do samokształcenia – **4 – raczej dobrze**
3. Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?
- a) organizację zajęć dydaktycznych – **2 – bardzo źle**
  - b) ofertę zajęć do wyboru – **2 – bardzo źle**
  - c) sposób organizacji praktyk zawodowych – **4 – raczej dobrze**
  - d) dostępność informacji dla studentów – **2 – bardzo źle**
  - e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych) – **2 – bardzo źle**
  - f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów – **3 – raczej źle**
  - g) warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia – **2 – bardzo źle**
  - h) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego – **2 – bardzo źle**
  - i) warunki stworzone w uczelni, wspierające aktywność kulturalną i społeczną – **2 – bardzo źle**
  - j) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego – **2 – bardzo źle**
  - k) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia – **3 – raczej źle**
  - l) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym – **2 – bardzo źle**
4. Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania? – **3 – raczej źle**
5. Czy poleciłby(aby) Pan(i) innym osobom studiowanie w naszej uczelni? – **2 – bardzo źle.**

Odpowiedzi udzielone na powyższe pytania stanowią jednocześnie średnią ocenę. Niestety większość z nich wskazuje na ogólne niezadowolenie respondenta ze studiowania w Akademii Piotrkowskiej. Odpowiedź na zaledwie 6 pytań brzmi „4 - raczej dobrze” a także ani razu nie pada odpowiedź „5 – bardzo dobrze”.

Średnia ocena jakości kształcenia w Akademii Piotrkowskiej na podstawie opinii jednej osoby wynosi **2,8**.

### **3. Podsumowanie**

Badania ankietowe oceniające nauczycieli akademickich/osoby prowadzące zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów w Akademii Piotrkowskiej rozpoczęły się 30 września, a zakończyły się 28 października. Przeprowadzone zostały w następujących terminach:

- 30.09.2024 – 14.10.2024
- 15.10.2024 – 28.10.2024

W badaniu ankietowym oceniającym nauczycieli akademickich/osoby prowadzące zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem udział wzięli studenci wydziałów Akademii Piotrkowskiej: Wydziału Humanistyczno-Administracyjnego oraz Wydziału Nauk Społecznych. Badania zostały przeprowadzone wśród studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Badanie ankietowe oceniające jakość kształcenia zostało udostępnione studentom ostatniego semestru studiów Akademii Piotrkowskiej, w badaniu tym wziął udział jeden respondent.

Wyniki badania oceniającego kadrę dydaktyczną Akademii Piotrkowskiej plasują się wysoko. Mimo to, każda opinia poniżej średniej ma znaczenie i pozostawia obszary, nad którymi należy wciąż pracować i je doskonalić.

#### **4. Spis wykresów**

- 2.1.1. Liczba respondentów z podziałem na semestry
- 2.1.2. Liczba respondentów z podziałem na tryb studiów
- 2.1.3. Liczba respondentów z podziałem na stopień studiów
- 2.1.4. Liczba wypełnionych ankiet z podziałem na wydziały
- 2.1.5. Ogólny udział studentów w ankiecie z podziałem na wydziały
- 2.1.6. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki
- 2.1.7. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki na Wydziale Humanistyczno - Administracyjnym
- 2.1.8. Udział respondentów w badaniu ankietowym z podziałem na kierunki na Wydziale Nauk Społecznych
- 2.1.9. Oceny respondentów dotyczące przedstawiania karty przedmiotu/sylabusa i prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/sylabusem
- 2.1.10. Oceny respondentów dotyczące precyzji określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystość zasad oceniania
- 2.1.11. Oceny respondentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć
- 2.1.12. Oceny respondentów dotyczące zgodności realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć
- 2.1.13. Oceny respondentów dotyczące otwartości prowadzącego na kontakt z uczestnikiem zajęć
- 2.1.14. Oceny respondentów dotyczące postawy prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć
- 2.1.15. Oceny respondentów dotyczące punktualności i terminowości prowadzenia zajęć
- 2.1.16. Oceny respondentów dotyczące jakości zajęć prowadzonych w formie e-learningu

## 5. Załączniki

### 5.1. Załącznik nr 1 – Ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem

#### ANKIETA

oceniająca nauczyciela akademickiego/osobę prowadzącą zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem

Akademia Piotrkowska

Wydział:

rok akademicki: ..... semestr: .....

kierunek studiów: ..... rok studiów: .....

forma studiów: stacjonarne/niestacjonarne\* poziom studiów: pierwszego

stopnia/drugiego stopnia/jednolite magisterskie/podyplomowe\*

*Miejsca zacięniowane (w tym metryczka i skala ocen) występują tylko w wersji papierowej ankiety. W wersji elektronicznej ankiety dane z metryczki są zaciągane z systemu.*

| Skala ocen:<br>5 – bardzo dobrze<br>4 – raczej dobrze<br>3 – raczej źle<br>2 – bardzo źle<br>N – nie dotyczy |                              |   | Przedstawienie karty przedmiotu/syła busa i prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu/syła busem | Precyzja określenia wymagań wobec uczestników zajęć oraz przejrzystość zasad oceniania | Sposób prowadzenia zajęć (jakość przekazu, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką, uporządkowanie sekwencji zajęć) | Zgodność realizowanych treści kształcenia z tematyką zajęć (przygotowanie do zajęć, dobór metod i materiałów dydaktycznych, dobór literatury przedmiotu) | Otwartość prowadzącego na kontakt z uczestnikami zajęć (gotowość do udzielania dodatkowych informacji lub wyjaśnień, pomoc w przygotowaniu się do zajęć, dostępność w ramach konsultacji) | Postawa prowadzącego zajęcia wobec uczestników w zajęciu (kultura osobista, szacunek, sposób komunikowania się, forma zwracania się) | Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć) | Jakość zajęć prowadzonych w formie e-learningu (bez uwzględniania kwestii technicznych). W przypadku braku takiej formy zajęć prosimy wpisać N – nie dotyczy | Uwagi |
|--|------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|-------|
| Nazwa przedmiotu   | Imię i nazwisko prowadzącego | Forma zajęć: (np. W - wykład, C – ćwiczenia, ...) |   |  |   |  |   |  |   |  |       |
|  |                              |   |   |  |   |  |   |  |   |  |       |
|  |                              |   |   |  |   |  |   |  |   |  |       |
|  |                              |   |   |  |   |  |   |  |   |  |       |
|  |                              |   |   |  |   |  |   |  |   |  |       |

Dziękujemy za udział w ankiecie.

\* niepotrzebne usunąć/skreślić

## 5.2. Załącznik nr 2 - Ankieta oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów

### ANKIETA oceniająca jakość kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów

Szanowni Państwo,  
zapraszamy do udziału w ankiecie oceniającej jakość kształcenia w Akademii Piotrkowskiej. W związku z faktem ukończenia przez Państwa cyklu kształcenia, prosimy o podzielenie się refleksjami i uwagami na ten temat.  
Wyniki ankiety zostaną wykorzystane do stworzenia rekomendacji dla poprawy jakości procesu kształcenia oraz warunków studiowania w Akademii.

Wydział:

.....  
.....

rok akademicki: .....

rok studiów: .....

kierunek studiów: .....

forma studiów: *stacjonarne/niestacjonarne\**

poziom studiów: *pierwszego stopnia/drugiego stopnia/  
jednolite magisterskie/podyplomowe\**

#### Skala ocen:

- 5 – bardzo dobrze
- 4 – raczej dobrze
- 3 – raczej źle
- 2 – bardzo źle
- N – nie dotyczy, nie mam

*Miejsca zacięnione (w tym metryczka i skala ocen) występują tylko w wersji papierowej ankiety.  
W wersji elektronicznej ankiety dane z metryczki są zaciągane z systemu.*

| Pytania: |   | 5<br>bardzo<br>dobrze    | 4<br>raczej<br>dobrze    | 3<br>raczej<br>źle       | 2<br>bardzo<br>źle       | N<br>nie<br>dotyczy,<br>nie mam<br>zdania | UWAGI |
|----------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|-------|
| 1.       | Jak Pan(i) ocenia ogólny poziom zajęć dydaktycznych?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>                  |       |
| 2.       | Jak Pan(i) ocenia stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie: |                          |                          |                          |                          |   |       |

Raport z ogólnoakademickich badań ankietowych w roku akademickim 2023/2024 – Ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia oraz Ocena jakości kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów

|           |   |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|           | a) wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | b) specjalistycznej wiedzy teoretycznej   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | c) specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | d) umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | e) planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | f) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | g) przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | h) gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | i) przygotowanie do samokształcenia   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>3.</b> | <b>Jak Pan(i) ocenia poniższe aspekty studiowania?</b>  |                          |                          |                          |                          |                          |
|           | a) organizację zajęć dydaktycznych  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | b) ofertę zajęć do wyboru   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | c) sposób organizacji praktyk zawodowych  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | d) dostępność informacji dla studentów  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | e) bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | f) warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | g) warunki stworzone w uczelni w zakresie realizacji umiędzynarodowienia  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | h) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju naukowego   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | i) warunki stworzone w uczelni, wspierające aktywność kulturalną i społeczną  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | j) warunki stworzone w uczelni dla wspierania rozwoju sportowego  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | k) dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|           | l) warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>4.</b> | <b>Czy wybrany przez Pana(ią) kierunek studiów spełnił Pana(i) oczekiwania?</b>   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*Raport z ogólnoakademickich badań ankietowych w roku akademickim 2023/2024 – Ocena nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia oraz Ocena jakości kształcenia w opinii studenta ostatniego semestru studiów*

|    |  |                          |                          |                          |                          |                          |  |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 5. | Czy poleciłby(aby) Pan(i) innym osobom studiowanie w naszej uczelni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|

**Dziękujemy za udział w ankiecie.**

*\* niepotrzebne usunąć/skreślić*